



JORNADA DE TRABAJO

SITUACIÓN ACTUAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA

REALIZADO EN EL
HONORABLE CONCEJO DELIBERANTE
DEL PARTIDO DE GRAL. PUEYREDON
10/10/24

SUMARIO

1. Apertura de la Jornada.
2. Notas de Adhesiones y saluciones.
3. Palabras de bienvenida de la señora Presidenta del HCD.
4. Palabras del concejal Ariel Ciano.
5. Desarrollo de la jornada

-1-

APERTURA DE LA JORNADA

-En la ciudad de Mar del Plata, Partido de General Pueyrredon, a los diez días del mes de octubre de dos mil veinticuatro, reunidos en el recinto de sesiones del Honorable Concejo Deliberante, y siendo las 10:22 dice él

Sr. Locutor: Muy buenos días para todos, bienvenidos. Muchas gracias a todos por acompañarnos en el recinto de sesiones del Honorable Concejo Deliberante de la Municipalidad de General Pueyrredon, en lo que será el desarrollo de esta Jornada de Trabajo. Los recibe en primer término, la señora Presidente de este Honorable Cuerpo, la concejala Marina Sánchez Herrero, la acompañan integrante de este Cuerpo Deliberativo, en principio el concejal Ariel Ciano, quien ha promovido esta jornada de trabajo. Nos acompañan también los concejales Daniel Núñez, Marianela Romero, Ricardo Liceaga Viñas, Gustavo Pujato, Verónica Lagos, Mariana Cuesta, Miguel Guglielmotti, Valeria Crespo, Eva Ayala, Horacio Taccone, Diego García. Destacamos y agradecemos la presencia también de autoridades del rectorado de la Universidad Nacional de Mar de Plata y decanos que representan a cada una de las unidades académicas, representantes gremiales y sindicales que han sido también convocados para el desarrollo de esta Jornada de Trabajo. Así también representantes de la Federación Universitaria Marplatense y de los centros de estudiantes que a diario cursan en estas unidades académicas, legisladores, provinciales y nacionales que han sido convocados. Agradecemos la presencia del Diputado Provincial Gustavo Pulti. Acto seguido, les contamos que en este recinto de sesiones, contamos con el mural de “Presentes, Ahora y Siempre”, que son compatriotas argentinos que fueron víctimas del terrorismo de Estado en el marco de la última dictadura militar, siendo no oriundos de nuestra ciudad de Mar de Plata. Y héroes de Malvinas, marplatenses que dieron su vida por la patria en la guerra de 1982.

-2-

NOTAS DE ADHESIÓN Y SALUTACIÓN

Sr. Locutor: A continuación pondremos en conocimiento de ustedes una nota de adhesión que han hecho llegar. “Señora Presidenta del Honorable Concejo Deliberante. Me dirijo a usted para disculparme, por no poder asistir a la Jornada de Trabajo que se llevará a cabo en el Honorable Concejo Deliberante con la presencia de la Comunidad de la Universidad Nacional de Mar de Plata, de la cual me enorgullece ser egresado. Esta excusación no me aleja del justo reclamo que hoy se alza con más fuerza que nunca, contra el desfinanciamiento de nuestras Universidades Públicas promovido por el gobierno de Milei. Este reclamo genuino, ha sido acompañado por la sociedad en su conjunto, como lo demostraron las históricas marchas federales del 23 de abril y 2 de octubre. Ayer las diputadas y diputados nacionales que le dieron la espalda a este reclamo pusieron en riesgo el presente y futuro de una institución clave para garantizar la igualdad de oportunidades y el desarrollo de un país soberano. El sistema universitario público que atraviesa una situación crítica, nada de esto pareció importarles a quienes priorizaron intereses mezquinos sobre el bienestar de la Nación. La universidad es parte fundamental de nuestra historia, de nuestra identidad como país y es un orgullo de todas y todos los argentinos, no permitiremos que se destruya. Quedo a su entera disposición para futuras jornadas y encuentros en los que podamos seguir debatiendo y trabajando en defensa de nuestras Universidades Públicas. Atentamente, Senador Provincial Pablo Obeid”. Ponemos en conocimiento de todos ustedes notas de adhesión y saluciones que han llegado por parte del Senador Provincial Ariel Bordaisco y el Senador Nacional Maximiliano Abad.

-3-

PALABRAS DE BIENVENIDA DE LA PRESIDENTA DEL HCD

Sr. Locutor: Para darles formalmente la bienvenida a todos ustedes, hará uso de la palabra la señora Presidenta del Honorable Concejo Deliberante, Marina Sánchez Herrero. Señora Presidenta, tiene usted la palabra.

Sra. Presidenta: Buenos días a todos y todas. La verdad es que para todo el Cuerpo, ya me toca hablar en nombre de mis compañeros y no porque ellos no vayan a hacerlo cada uno por bloque y a título personal, si así lo requieren las consideraciones que tengan respecto de la situación que estamos viviendo. Pero sí, como Cuerpo para nosotros es un honor recibir a todos los integrantes de la Universidad Nacional de Mar de Plata, para básicamente debatir el financiamiento o el no financiamiento, sí claro, por supuesto; para debatir la situación actual, sí claro, por supuesto. Pero básicamente, permitamos también debatir qué tipo de universidad queremos, algo que a nosotros no nos asusta, porque si hay masa crítica en la

sociedad, está dentro de las universidades. Así que, lo primero que quiero es darle la bienvenida, sepan que nos honran con su presencia acá, a partir de una idea llevada adelante por el Concejal Ciano y que nos permitamos hoy, -por sobre todo- repensarnos y debatir. “Es importante que tengamos todos en claro que el Estado tiene una responsabilidad ineludible de garantizar derechos fundamentales, y entre ellos, por supuesto, y por sobre todo, el de la educación. Este derecho no es negociable, y su protección debe estar reflejada en las políticas públicas y en el Presupuesto destinado para las universidades. Asegurar una educación pública de calidad, es clave para el desarrollo y bienestar de nuestra sociedad. Es esencial que estos sectores reciban los recursos que necesitan para cumplir, -por sobre todo- su rol dentro de esta sociedad. Las universidades públicas, como lo es la Universidad Nacional de Mar del Plata, no son solo centros de formación académicos, son espacios de inclusión, de desarrollo personal y colectivo y de producción de conocimiento que contribuyen, por sobre todo, al crecimiento de una sociedad. Hoy en día la Universidad Nacional de Mar del Plata cuenta con casi 60.000 alumnos, 600 becarios de investigación, 4.000 docentes y miles de graduados, todos comprometidos con el futuro de nuestra comunidad. Es esencial que comprendamos, que un correcto financiamiento no afecta únicamente a las universidades, afecta a nuestra asociación su conjunto. La educación superior es el motor que impulsa la innovación, la investigación y el desarrollo económico. Es a través de la universidad que formamos a los profesionales que liderarán el futuro de nuestro país y que enfrentarán los desafíos globales que se nos presentarán. En este contexto resulta fundamental que reafirmemos nuestro compromiso con una universidad pública, gratuita y de calidad, es imperativo que nuestras instituciones cuenten con los recursos necesarios para garantizar que tanto los docentes, como el personal, puedan recibir salarios dignos y que los estudiantes puedan acceder a una formación que les permita alcanzar su máximo potencial. Es por esto que estamos aquí para trabajar en conjunto, para dialogar y para buscar soluciones que aseguren la continuidad y -por sobre todo- el fortalecimiento de las universidades. Este encuentro plural refleja el compromiso de cada uno de ustedes con el futuro de la educación de nuestro país”. Con esto le damos formalmente inicio la Jornada de Trabajo, sé que va a ser profundamente enriquecedora. Por cuestiones de metodología, ya que somos muchos, todos los que provenimos de la universidad queremos hablar, queremos aportar, queremos decir y para eso estamos todos. Quiero aclarar que luego de las palabras del concejal Ciano, podrán hacer uso de la palabra los representantes de las instituciones invitadas y finalmente lo harán los concejales por bloque o por concejalías. Muchísimas gracias y a sacar algo productivo en este momento de tanta dificultad.

Sr. Locutor: Gracias, señora Presidente.

-4-

PALABRAS DEL CONCEJAL ARIEL CIANO

Sr. Locutor: Seguidamente, invitamos al Concejal Ariel Ciano, para que haga uso de la palabra.

Sr. Ciano: Buenos días. Como bien decía la Presidenta del Consejo, es un día para reflexionar, un día en el que nos volvemos a encontrar aquí, como hace poco lo hicimos para reconocer nuestra Universidad Nacional de Mar del Plata. Ese fue un proyecto que impulsamos hace tiempo, allí por el mes de febrero, cuando pensamos que podía suceder lo que finalmente sucedió, ya que lo impulsamos junto a otros concejales que hoy están aquí y quiero destacar a esos concejales de Unión por la Patria, de Acción Marplatense, concejal del Bloque Radical, nosotros desde el Frente Renovador. Estamos tratando que esta caja de resonancia que es el Concejo Deliberante suene fuerte, no solo en la comunidad universitaria que todos entendemos el valor que tiene nuestra universidad pública, sino también por fuera de la comunidad universitaria. Un ejemplo claro fue como él pasó en la marcha de abril y como pasó en la marcha de octubre, donde nos encontramos con mucha gente que por supuesto tiene vínculo en la universidad porque todos tenemos vínculo con la universidad más allá donde no haber estudiado o no ser egresados. Yo recién cuando escuchaba las notas enviadas por los senadores provinciales y del senador nacional y veía también aquí la presencia del diputado provincial, me refiero a Abad, Obeid, Martínez Bordaisco y Gustavo Pulti, además ex Intendente pensaba que los cuatro son egresados también de nuestra universidad nacional. También pensaban quiénes están en la barra, los jóvenes, los chicos y las chicas que están ahí, qué importante que ellos también lleven estas voces. Este recinto tiene que ser de ustedes, para reclamar por lo que es justo. Más de una vez acá se reunieron juventudes políticas diferentes partidos, -si quieren- a mi criterio la más emblemática fue en la Semana Santa del '87, donde incluso muchos se quedaron tres o cuatro días en este recinto defendiendo la democracia. Otros eran más chicos y estábamos en las escuelas haciendo más o menos lo mismo y me parece que ahora hay otra disyuntiva parecida, porque lamentablemente volvemos a tener discusiones que creíamos superadas, y me parece que eso es lo que tenemos que repensar. La verdad es que no creíamos, que teníamos que reunirnos para defender la universidad pública, que es patrimonio nuestro, que es orgullo, que lo fue, lo es, y si trabajamos juntos lo seguirá siendo. No solo porque allí salieron nuestros Premios Nobel, sino porque es la que iguala oportunidades y quien tuvo la oportunidad de pasar por la universidad se transformó para siempre. Quien no tuvo la oportunidad de pasar por la universidad quiere que sus hijos pasen por la universidad, quiere que sus hijos estudien, se gradúen. Por supuesto que es importante el esfuerzo y el mérito, pero es fundamental una vez que todos y todas tenemos las mismas oportunidades, -si no es muy difícil- nuestra Universidad Nación Nacional de Mar del Plata y todas, tienen que garantizar eso. Así que gracias por estar, gracias por venir, tenemos que defender nuestra universidad y nuestra educación pública de calidad y gratuita en este recinto, en la calle y donde sea necesario. Ayer algunos tuvieron una “victoria legislativa, que sin dudas se va a transformar en una derrota política” y los números le permitieron, lo que le permitieron, pero creemos que los estudiantes, los jóvenes, la comunidad universitaria, los gremios, los trabajadores, los rectores, todos entendemos el valor que tiene la universidad. Nadie puede quitarle a los jóvenes el derecho a soñar y la posibilidad de concretar los sueños, peleen por eso y siempre vamos a estar acompañándolos. Gracias por venir, los escuchamos a ustedes.

Sr. Locutor: Muchas gracias, concejal Ariel Ciano.

-5-

DESARROLLO DE LA JORNADA

Sr. Locutor: Vamos a pedirle por favor que al momento de hacer uso de la palabra se identifiquen, manifiesten en su nombre, o de la institución a la que representan, fundamentalmente porque las jornadas son grabadas y para que podamos tener nosotros después el testimonio a modo de consulta. En primer término invitamos a hacer uso de la palabra al señor rector de la Universidad Nacional de Mar del Plata, Alfredo Lazzaretti.

Sr. Lazzaretti: Buenos días a todas y a todos. En primer lugar, darles las gracias a las autoridades del Concejo Deliberante, a sus integrantes, por esta preocupación manifiesta explícita acerca del presente y el futuro de la Universidad Pública. Gracias a los legisladores que nos acompañan y por supuesto a toda la comunidad universitaria que se ha dado cita aquí, en esta Casa del Pueblo, para de alguna manera reafirmar lo que venimos diciendo de un tiempo a esta parte en una enorme cantidad de movilizaciones, declaraciones y en marchas. Realmente se han convertido claramente en hitos de la historia de la Universidad Pública como fue la marcha del 23 de abril y la del 2 de octubre pasado. Me parece que es importante hoy aquí tomar conciencia, o ratificar una vez más la importancia que tienen las universidades públicas en una sociedad, en un contexto determinado. No es casualidad que todas las provincias hayan hecho esfuerzos para poder contar con una universidad pública, -al menos- en cada uno de los estados. No es casualidad que las ciudades de las provincias importantes, también quieran tener universidades o sedes de la universidad. La pregunta es, ¿por qué? Evidentemente porque tiene un impacto extremadamente positivo y transformador de cada una de las comunidades en las que se asienta una universidad, tiene un impacto social que va mucho más allá de la formación integral de varones, mujeres, diversidades, con altas capacidades técnicas y profesionales. Así también implican casas donde se produce el conocimiento, la ciencia vive en las Universidades Nacionales y por eso nos afecta de manera muy importante el desfinanciamiento al que está sometido el sistema científico, tecnológico y de innovación. Estas universidades en cada comunidad en la que están forman profesionales, producen conocimientos, tienen una actitud fundamental en el compromiso social, tienen una transferencia de tecnología al mundo del trabajo, al mundo de la producción. Las mismas están en contacto permanentemente con la comunidad, o sea que son instituciones que decididamente contribuyen al progreso de la comunidad, al progreso social en las regiones en las cuales se insertan. Y creo que el caso de Mar del Plata, no escapa a eso, la Universidad Nacional de Mar del Plata tiene una fuerte presencia en todo el sudeste de bonaerense, con todo el conjunto de actividades que lleva adelante. Me parece que por eso las universidades también son valoradas públicamente por sus sociedades, no hay una encuesta en los últimos 10 años en las cuales se pregunte a la comunidad, qué instituciones son las más prestigiosas de la sociedad y que no esté en entre los primeros lugares, las universidades públicas. Estamos defendiendo y discutiendo algo que es muy importante y muy caro a nuestras comunidades, por eso -creo yo- que hemos contado con el apoyo de la comunidad en las calles respaldando el sistema universitario público argentino. Porque la universidad no es que se está defendiendo una gestión de gobierno, estamos defendiendo una construcción que se ha dado la sociedad Argentina en el último siglo. Estoy convencido de que es fundamental para el desarrollo del país, para un desarrollo autónomo, para un desarrollo con cabeza propia, el poder contar con un sistema científico tecnológico y un sistema universitario que forme a los profesionales. Y muchísimos más ahora, donde ha explotado la revolución del conocimiento, donde ya no es más capital y trabajo como los factores fundamentales del modelo productivo, sino que se agrega de manera determinante el conocimiento. Con lo cual estratégicamente para un país, para nuestro país, es fundamental tener un sistema sólido, universitario que forme cada vez mayor cantidad de graduados. Hoy en Argentina los graduados universitarios tiene un porcentaje de entre el 13 al 15% de la población, hay países en el mundo que se plantean llegar al 50% de su población como una necesidad crucial para el desarrollo y prosperidad de sus pueblos y el crecimiento del bienestar y de sus economías. Me parece que la mentalidad lógica, razonable, es ver cómo hacemos que más estudiantes lleguen a las universidades. Argentina, -a diferencia de otros países de la región- tiene un sistema universitario público que alberga al 80% de los estudiantes universitarios del país de pregrado, grado y posgrado. Todo esto a diferencia de lo que pasa en otros países, donde quizás los sistemas que están apoyados por el Estado representan a una menor cantidad de gente, Argentina y la universidad pública tiene este enorme potencial. Evidentemente, mentes que creen que la educación no debe ser un derecho, sino que la educación debe ser una mercancía, mentes que piensan que es un bien transable, que lo pueden comprar, los que tienen dinero y los que no, que ya estarán haciendo los cálculos de cuánto entra en el segmento ABC1, D y otras divisiones que se hacen del mercado a partir del poder adquisitivo. También saben que hay un negocio que en la Argentina está obturado, porque existe la universidad pública con esta presencia, con esta impronta, con esta responsabilidad. Hemos visto a lo largo de este año, como han ido creciendo el ataque por parte de esta administración a las universidades públicas, a las universidades nacionales con distintas falacias. Las mismas han ido cambiando con el tiempo, con que primero adoctrinamos, que después no tenemos control, que cajas de la política y que lo único que intentan es degradar el sistema universitario público para poder meter una cuña y avanzar en otro sentido. Esto lo escuchábamos ayer en el Congreso de la Nación, a los fundamentos de quienes apoyaron el veto Presidencial, se forzaban por no hablar mal de la Universidad Pública porque saben el prestigio de la institución, pero a punto seguido le ponían tantos peros y tantos condimentos que está claro qué opinan y qué quieren lograr con esta discusión. Ayer tuvimos una jornada aciaga, una jornada triste, una situación negativa en el Congreso de la Nación, no pudimos alcanzar los dos tercios necesarios para lograr la insistencia con la ley de financiamiento. Pero yo creo que objetivamente los que creen que ganaron, perdieron

en realidad porque han perdido frente a la sociedad argentina. Y seguirán perdiendo prestigio, -sobre todo- y respaldo en la juventud argentina que asiste a las universidades, que aspira a existir, que ven en el sistema público argentino la posibilidad de crecimiento personal y de mejorar sus vidas. Entonces, esta minoría que la única capacidad que tiene es bloquear por su veto Presidencial, hizo valer ese peso ayer. También podemos mirar la situación de otra forma, podemos pensar que hubo 160 votos positivos en defensa de la Universidad Pública, que fueron los mismos votos que permitieron la sanción de esta ley tanto en diputados, como en el Senado. Y que este es un dato no menor, que es un dato importante, sobre todo cuando se está discutiendo el presupuesto 2025, que también lo va a tener que resolver el Congreso de la Nación y que ya podemos tener totalmente claro que contamos con ese apoyo mayoritario en el parlamento que va a respaldar las demandas del sistema universitario. Entonces quiero decirles que ayer no terminó nada, fue un punto en esta lucha que estamos dando para la defensa del sistema universitario público, que todos los que estamos en este salón, los miles de estudiantes que hoy no están, la sociedad en su conjunto que nos acompaña, vamos a seguir peleando. Y vamos a seguir peleando por la justa reivindicaciones salariales de los trabajadores universitarios, por becas dignas para el movimiento estudiantil, por qué haya fondo para el sistema de ciencia, tecnología y educación. Esto lo haremos de diversas maneras, nos juntaremos como hacemos siempre en unidad, imaginando formas creativas de dar esta discusión para seguir convenciendo, para seguir persuadiendo, a cada vez más argentinas y argentinos de que el rumbo que está tomando el gobierno en materia de universidades públicas, de someterlas a este desfinanciamiento, que es una manera de secarlas, que es una manera de restarle apoyo, no va a tener resultado. Así que en ese sentido, es que agradecemos mucho el acompañamiento de este Concejo Deliberante, el acompañamiento de la comunidad en general y por supuesto que valoramos más que nada la movilización y la presencia de nuestros estudiantes que nunca hay que olvidar, porque son la razón de ser de la universidad. La universidad existe para que los estudiantes tengan la posibilidad de formarse, educarse, desarrollarse, crecer como persona. Entonces me parece que siempre nos tenemos que centrar y no perder nunca de vista cuál es la razón de ser y el objetivo principal de la universidad. Quiero convocar a todas y a todos a seguir firmes en defensa de la educación pública, tenemos el respaldo mayoritario de la sociedad, que la sociedad nos va a acompañar. Vamos a pasar estos tiempos aciagos por lo que estamos atravesando de la mejor manera posible, para seguir creciendo, para seguir existiendo, para que cada vez haya más jóvenes en nuestras casas de estudio. Gracias.

Sr. Locutor: Escucharemos a continuación al señor Gonzalo Salor, quién preside de la Federación Universitaria Marplatense.

Sr. Salor: Buenos días, muchas gracias. Antes que nada quiero celebrar instancias como estas, que son fundamentales porque nosotros para adentro de las puertas de la comunidad universitaria que damos nuestros debates, tenemos nuestros Cuerpos, pero poder hacerlo en la casa del pueblo es muy importante. Y es muy considerable sobre todo un día después donde por esta decisión las caras están mirando el piso, quizás la frustración es grande, porque nos perdimos una oportunidad como país, nos perdimos una oportunidad como sociedad y como nación. Así mismo porque la unidad en la Universidad Pública hace soberanía y nos la perdimos en una instancia que no logramos la mayoría que necesitábamos para garantizar la Universidad Pública, como la concebimos, orgullosos todos de tener la Universidad Pública. Una universidad que a través de ella, nos reconocen a nivel internacional, que es de renombre en todos lados, que desde la reforma del '18 hizo eco en toda América Latina y que hasta el día de hoy la mantenemos con excelencia académica. Y eso gracias a los grandes docentes que tenemos, a los premios que hemos obtenido y nuestra única forma de seguir manteniendo viva la llama de la educación pública es forma de continuar es defendiéndola en las calles, es defendiéndola entre los Cuerpos, entre los Claustros, articulando en mayor y en menor medida. También defendiéndola estando juntos, como lo hemos hecho en estas dos grandes marchas que se han realizado y a horas después de lo que fue la votación nos lleva a repensar si sirvieron de algo y nos lleva a reflexionar. Hoy hablamos con los centros de estudiantes un ratito antes de llegar acá y no queremos frustrarnos, no queremos pensar que no sirve de nada, que luchar por lo que creemos justo, por lo que creemos digno no sirve de nada. Creo que la gente que salió a la calle piensa lo mismo que nosotros, supongo que todos estamos convencidos de que la herramienta para el ascenso social, para la transformación social, es la educación pública. Y que la solución a todos los problemas que tenemos hoy en día es con más educación, con más presupuesto para educación. Hoy tenemos muchas deudas de la democracia, como que todavía muchos chicos se van a dormir sin comer, tenemos muchas deudas de la democracia con los derechos humanos, que todavía nos debatimos muchas de las cuestiones que pensábamos habladas como sociedad. Tengo la esperanza, - y como joven- tengo la obligación de ser optimista en esto, de creer que la lucha no es en vano y que lo que justo en algún momento tarde o temprano va a llegar. Así mismo pienso que es por eso que nosotros seguimos defendiendo la educación pública como la conseguimos con la extensión, a nosotros nos gustaría que la universidad salga a las calles para hacer extensión, no para pedir más presupuesto. Nadie de acá quiere salir a las calles para cortarla, para entorpecer el paso, nadie de los que estamos en la comunidad universitaria queremos salir a las calles para eso. Pero lo tenemos que hacer porque lo tenemos que exigir, a este gobierno le tenemos que exigir más presupuesto porque necesitamos lo que nos corresponde para funcionar como hemos armado y construido la universidad pública en los últimos años. Este es un proceso que empezó hace mucho tiempo, -como lo decía Alfredo Lazzeretti el otro día- con la ley 1420 y este año se cumplen 140 años de la ley. La universidad pública que es la educación pública del nivel superior, que es de renombre, que es de excelencia académica, solamente puede ser sostenida con más y mejor presupuesto, con los mejores docentes que concursan porque son los mejores para el cargo y solamente pueden ser sostenidos con salarios dignos. Con los no docentes que necesitan necesitamos para que funcione como corresponde y con las instalaciones como corresponden para hacer el mejor ambiente de enseñanza. Necesitamos seguir haciendo investigación, necesitamos seguir haciendo transferencia entre las instituciones y esto creo que es un debate que nos damos a nivel social, esto lo digo siempre convencido en cada espacio que hemos tenido la oportunidad de decirlo. Orgullosamente, la sociedad nos acompaña, orgullosamente la sociedad fue a las calles también, no una, dos veces y lo seguirá haciendo, cada vez que la convoquemos desde la universidad para hacerse presente y hacer eco de lo que realmente

cree, como una herramienta igualadora de oportunidades. Nosotros necesitamos más presupuesto para el salario docente, para el salario no docente, para hacer más investigación, para hacer más extensión como les decía y también para tener más becas para estudiantes y debemos seguir fomentando el ingreso. En este mes se inició un nuevo periodo de inscripciones a las carreras y estamos discutiendo a ver si el año que viene vamos a tener un presupuesto que nos permite abrir las carreras. Creo que eso nos tiene que llamar a la reflexión realmente hacia dónde vamos, también creo que nos tiene que llamar a la reflexión de pensar que nosotros tenemos que ponernos de acuerdo como sociedad en que las discusiones que tenemos dentro de la comunidad son para hacer políticas a largo plazo. No podemos preocuparnos por lo inmediato, por lo urgente, sino que tenemos que pensar en políticas a largo plazo, tenemos que pensar en la posibilidad de tener un hospital universitario, tenemos que pensar que nuevas carreras vamos a abrir y no ocuparnos y preocuparnos de cuánto es el presupuesto que nos va a nadar y si nos va a alcanzar o no, para terminar el año. Por último, vamos a seguir fomentando el ingreso, garantizar la permanencia y el egreso de nuestros estudiantes, esto es un compromiso que tenemos que tener todos. Y cuando dicen que se inventan estudiantes que son para mayor presupuesto, solamente nos hacen entender a quienes formamos parte de la comunidad universitaria que muy poco sabe de la universidad, que muy poco saben de la administración de las universidades públicas. Tenemos que garantizar que cada estudiante y cada persona que se ha acercado y ha transitado algún momento de su vida en el aula, aunque no se haya recibido, salió distinto. Todos conocemos a alguna persona que quizás no terminó los estudios, pero que pasó por las aulas y su mente se abrió, le interesó algo nuevo, conoció a otras personas, conoció quizás el amor de su vida. Estas historias también forman parte de nuestra comunidad y que también son importantes para destacar, porque nosotros nos formamos como sociedad en la educación pública, somos hijos de la educación pública. Ninguno de acá, se cree con el poder suficiente de quitarle los sueños a las próximas generaciones que también sueñan con el día de mañana, ser médicos, ser abogados o ser un profesional formado en la educación pública. Así que con esa simple reflexión, les agradezco por esta instancia y convocarlos a todos los que están acá y a quienes nos están viendo que tengamos que salir a la calle, nos acompañen. Con ese acompañamiento vamos a pedir lo que realmente nos corresponde, que son salarios dignos, más becas para estudiantes, más dinero para la infraestructura y por sobre todas las cosas más y mejor educación pública. Muchas gracias.

Sr. Locutor: Muchas gracias, Gonzalo. Vamos a convocar ahora a los decanos que representan cada una de las unidades académicas. En primer término convocamos a Guillermo Lorenzo, decano de la Facultad Derecho. Tiene usted el uso de la palabra.

Sr. Lorenzo: Buenos días. Para quienes no me conocen, soy Guillermo Lorenzo, decano de la Facultad Derecho. Realmente es un honor, ser recibido en la casa del pueblo, tenemos que entender a la Universidad Pública como a lo que está en el ADN de todos los argentinos, qué mejor lugar que este para demostrar que en algunas cuestiones esenciales podemos estar por lo menos mayoritariamente, atrás de determinadas cosas que se hicieron bien en el país. Acá bien se nombró a la Ley 1420 que marcó un hito en toda Latinoamérica, con respecto a la importancia de la educación pública y muchos años después, hoy decimos, estamos en la revolución del conocimiento, es cada vez más importante la formación. Pero más allá de la formación y reiterándome, diciendo esto que está en el ADN de los argentinos, quién en su familia no recuerda a sus abuelos, a sus padres, que se realizaban a través de nosotros con nuestro estudio universitario. Era mucho más que obtener un título profesional, una formación, en un lugar donde uno encontraba amigos definía su ideología, su personalidad, una profesión y veía felices a sus padres, a sus abuelos, a sus amigos, y ha reconocido por toda la sociedad que lo rodeaba. Esto hay que cuidarlo, hay que custodiarlo, porque estamos discutiendo una cosa que va mucho más allá de un aumento salarial que terminaba definiendo este año y que sabemos que el Congreso no es el ámbito natural para definir paritarias. Hay una medida, una guerra o una lucha, una señalización de la universidad y nos quieren poner a todos contra la pared porque no están convencidos, no creen en esto. Se confunden porque, -como digo- esto está en la argentinidad, esto constituye al ser nacional, yo creo que ahí es donde se equivocan, creo que esa es la batalla, nos van a encontrar unidos. Y como bien dijo Alfredo, es un día triste y estaremos unos días tristes, pero ya sabemos que nos tenemos que levantar toda la comunidad, estudiantes que son los más dinamizantes, docentes, no docentes, graduados, todo lo que rodea la comunidad, nos vamos a poner de pie y vamos a salir adelante porque con la universidad no se jode. Vamos a estar para defenderla siempre, desde todos los puntos de vista, acá no se adoctrina, acá no se hace ninguna cosa rara, estamos al servicio de la comunidad y lo vamos a seguir estando. Muchas gracias.

Sr. Locutor: Muchas gracias, Guillermo Lorenzo. A continuación hará uso de la palabra el decano de la Facultad Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Universidad Nacional de Mar del Plata, señor Francisco Olivo.

Sr. Olivo: Bueno día a todos y a todas. Yo soy Francisco Olivo, decano de la Facultad Arquitectura, Urbanismo y Diseño de Universidad Nacional de Mar del Plata. Naturalmente, ya lo dicho en la Casa del Pueblo es que hay una inmensa coincidencia, tan es así que esta municipalidad nos ha convocado, y ha convocado -por los sonidos que provienen desde afuera que estoy escuchando- también o parte de la comunidad para poder reflejar este momento difícil que está sufriendo la universidad en todo el territorio argentino. Para no abundar en el análisis que es ya exhaustivo, se ha dicho muchísimo sobre esto la significación, la importancia que tiene la genética de nuestro país en la Universidad Pública, el lugar que ocupa en la sociedad, el reconocimiento que tiene, la necesidad de propiciar, de sostener y de promover el conocimiento en una cultura en la que estamos viviendo, esto no debieran requerir mayores argumentaciones. Me parece que por momentos siento que estamos cazando en el zoológico, o sea, nos reunimos siempre, pese a las convocatorias que han sido muy proficuas, muy numerosas, me refiero a las dos marchas, a todas las expresiones de la gente, el acompañamiento de los amigos, de los familiares, los trabajadores, de todos los sectores. Esto me parece que ha quedado plasmado en estas dos marchas a lo largo de lo que va del año, sin embargo, me parece que sería de gran aporte no solo mirar la parte del vaso lleno que creo que es lo

que nos tiene que fortalecer y nos tiene que dar el ímpetu y la energía para poder sostener esta lucha. Creo que requiere y es producto de una mirada muy positiva y optimista, el poder esforzarnos para mirar la parte del vaso vacío, es importante que veamos qué es lo que está fallando en la sociedad, para poder generar estrategias y definir acciones que permitan que no haya esta pequeña diferencia que hizo que el veto siguiera corriendo. La universidad tiene 50.000.-, 60.000.- alumnos, que no los veo, realmente no los veo. Nosotros somos un montón de docentes, -me hago cargo de esto- y no los estoy viendo, no están acá los docentes, no están abajo, muchos de ellos incluso eligieron también dar clases en la jornada de hoy, yo hubiera preferido que estuvieran todos abrazando a la Municipalidad y abrazando esta causa. Es importante tener el valor, el coraje de ver esa parte del vaso vacío que es la que nos va a permitir resolver lo que está faltando para que verdaderamente no solo observemos el reconocimiento que la sociedad tiene, sino que ese reconocimiento, a partir de determinadas estrategias que nos tenemos que dar a partir de estas convocatorias que me parecen fundamentales. Agradezco al Concejo Deliberante por esta convocatoria, pero tenemos que definir estrategias que nos permitan llenar estas plazas todo el tiempo. También hacer que en las universidades estén muchísimo más vigorosas que lo que están hasta ahora, y colaborar, apoyar y enriquecer a los movimientos estudiantiles, todo esto es para que las convocatorias a los estudiantes a las marchas de la reflexión, al ejercicio del conocimiento crítico sea muchísimo más importante, más grande. Y que de alguna manera nos permita no solo repetir eslogan o cosas que son ciertas y que el grado de internalización final que tiene que tener, para que después una batalla electoral o una batalla en el Parlamento tenga que salir como salió anoche. Es fundamental que pongamos las energías que necesitamos para poder revertir esto, mirando la parte del vaso a vacío. En definitiva nos convocó a todos, a todas las fuerzas aquí presentes, a los estudiantes, -como se ha dicho- que tienen una fuerza impresionante, creo que son el ímpetu y la razón de ser de la universidad, a nosotros los docentes, a las autoridades, y también a la articulación con los otros sectores del Estado. Es por eso celebro muchísimo esta presencia, esta convocatoria del Concejo Deliberante, porque acá, por otro lado, lo que se ataca es al Estado mismo, con la perversidad que significa atacar el Estado dentro del mismo Estado. Tenemos que ser conscientes que no es la cantidad de estudiantes lo que se ataca, no es una planilla de Excel, es un ADN, es la esencia de la formación de los argentinos. Esta es una conquista que de ninguna manera tenemos que ceder y en ese sentido es muy importante articular con las otras estructuras, con el sector público, el Estado Municipal en este caso para damos mecanismos comunes conjuntos para poder revestir esta situación. Así que adelante con esto y muchísimas gracias por el espacio.

Sr. Locutor: Muchas gracias, Francisco. Le damos el uso de la palabra al decano de la Facultad de Psicología de Universidad Nacional de Mar del Plata Licenciado Juan Pablo Issel.

Sr. Issel: Buen día. Mi nombre es Juan Pablo Issel, soy decano de la Facultad de Psicología. En principio quiero agradecer la invitación a las autoridades del Consejo. Pienso que en nuestra sociedad la verdad existen muchas y profundas diferencias, pero si nosotros planteáramos muchos temas de relevancia social, probablemente no todos los que estamos acá estaríamos de acuerdo. También me parece que la existencia de la Universidad Pública y el valor que tiene, no es uno de esos temas, para mí la mayoría de las personas de nuestra sociedad y la mayoría de la dirigencia valora la Universidad Pública. Yo no he escuchado nunca espontáneamente que se cuestione a la universidad, se la cuestiona a partir de estos intentos de financiamiento y de la reacción de la universidad, pero espontáneamente la gente en la calle no piensa que la Universidad hay que cerrarla, ni que hay que desfinanciarla. Hay otras instituciones que tienen mucho más cuestionamientos y estos no recaen en general sobre la universidad. Es bastante interesante preguntarse ¿cómo podemos elevar nuestras tasas de egresos? ¿Cómo lo que se investiga en la universidad puede llegar de mejor manera para mejorar nuestro sector productivo? ¿Cómo podemos tener una universidad más inclusiva? Esto para que de alguna manera podemos administrar más eficientemente los recursos y que esta administración sea más transparente y no estamos discutiendo esto. Esto se plantea porque el actual gobierno, que tiene un pensamiento realmente minoritario, yo me pregunto cuántas personas a las que están acá, piensan que el Estado es un pedófilo en el Jardín de Infantes, o tienen una antología disparatada respecto a alguna supuesta confabulación estalinista, que se produciría en las universidades. Este pensamiento debería ser de personas que nunca hayan pasado ni muy cerca de la universidad, esto no sucede, esto no es así y para mí la gran pregunta es por qué estamos discutiendo la existencia de la universidad. La universidad es algo que funciona, de algo que todos valoramos y como bien dijo el rector cuando se hacen encuestas respecto de a quién le cree, en qué confía nuestra población, siempre estamos encabezando esas listas, no sé si merecidamente, pero de última estamos ahí. La verdad es que hay un grupo realmente minúsculo, porque no encontramos rotvarianos ni austríacos, cuando caminamos por la calle, la gente en general no piensa que el Estado tiene que desaparecer. No dejemos que las diferencias que tenemos, las mezquindades, las ambiciones, nos hagan que un grupo realmente que piensa algo que no lo piensa casi nadie, se lleve puesto algo que cuesta mucho trabajo construir. Romper las cosas es muy fácil, construirlas es muy difícil, la universidad ha tenido cortes en su historia como “La noche de los Bastones Largos”, “La Dictadura”, no se recupera más eso. El corte que produjo la dictadura, por ejemplo, en el desarrollo de la disciplina de la carrera de psicología, nunca más se recuperó. Seamos responsables, la verdad es que tenemos un acuerdo sobre esto, hagámoslo valer. Nada más, gracias.

Sr. Locutor: Muchas gracias, decano. A continuación invitamos al decano de la de la facultad de Ciencias Agrarias Miguel Mariano Pereyra Iraola.

Sr. Pereyra Iraola: Buenos días. Mi nombre es Miguel Pereira Iraola, decano de la de la facultad de Ciencias Agrarias. Creo que claramente estamos analizando un presente que tiene mucha importancia e influencia en el futuro del país, fue gráfico el señor Rector, cuando dijo que quienes defendían el veto se cuidaban de no hablar mal de la universidad. Porque todo esto que se viene diciendo es tal cual, la sociedad defiende y reconoce el prestigio de la universidad en el consejo superior varias veces se han dado debates políticos sobre este tema y resalta el tema del prestigio de la universidad en la sociedad. Estoy en un grupo que se llama UDEA, que son decanos de agronomía, y en las marchas mandaban fotos con

orgullo del apoyo de la sociedad a los reclamos de la universidad. Y quiero cerrar con esto, -porque ya se ha dicho mucho a lo que todo adhiero- que hay indicadores que nos pueden estar haciendo ver que corremos peligro si esto progresa. Esto pasa en muchas facultades de Agronomía de todo el país, en concursos que se realizan para el ingreso de los docentes a la universidad y no se presentan o se presentan pocos. Estamos hablando de la gente que tiene que formar a nuestros futuros profesionales que dependen de distintas disciplinas, -por ahí no es todo igual- pero por lo menos en la agronomía es sociedad. Hay docentes que piden licencia cuando se van a perfeccionarse sin goces de sueldo, para no tener la obligación por ahí de quedarse anclados a la universidad por el tema de los salarios. Acá estamos hablando de una cosa seria, que puede tener un impacto para hacia el futuro. Solo quería decir esto, agradezco a todo lo que dijeron los anteriores oradores adhiriendo en un todo. Nada más, gracias.

Sr. Locutor: Muchas gracias, decano. Seguidamente, invitamos a Enrique Andreotti Romanín, decano de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Mar del Plata.

Sr. Romanín: Buenos días. Soy Enrique Andreotti Romanín, soy el decano de la Facultad de Humanidades, también soy el papá de Guadalupe que está por ahí atrás, estudiante del Colegio Illia, soy el papá de Fausto, ex estudiante del jardín maternal y Josefina que está actualmente en el jardín maternal. He sido docente de muchas y muchos de los estudiantes que están acá, soy colega de muchos docentes que se encuentran acá, trabajo día a día con personal universitario y lo que quiero agregar a lo que han dicho mis compañeros es algo muy sencillo. Estamos en un momento muy difícil, ayer no fue un día sencillo, tuvimos una mala sensación cuando desde el Parlamento vinieron noticias que no eran favorables. Pero quiero contarles que nos mostró la tarde de ayer al movimiento estudiantil, volviendo a hacer lo que siempre hizo desde que estamos en la universidad pública, es movilizarse, empezó a caminar, empezó a recorrer los pasillos de la universidad, junto con los docentes que estaban ahí, con trabajadores. Para mí eso es importante porque nos muestra algo, nos muestra que esto que transitamos ayer es solo, -como dijo el rector- un momento en una larga pelea. Estoy convencido de que esta pelea recién empieza, estamos ante un gobierno que nos tiene enemigos, no hay que asustarse, a esta gente que además creen cosas raras. Ellos creen en reptiles, no sé si recuerdan que algunos de ellos que pensaban que los reptiles son parte de una conspiración mundial, o creen cosas realmente muy difíciles. Y como se dijo aquí, muestra que no han pasado mucho por la Universidad Pública, creo que se están metiendo con algo que realmente no entienden. Me parece que no entienden por qué no se dan cuenta de que esto no es un problema de genética, es un problema de tramas y de corazón. Todo lo que yo conté, -indicándoles quiénes eran mis hijos- tiene que ver con, qué cosas he hecho en estos años, tiene que ver con qué es lo que nos pasa mucho de nosotros. La universidad es una trama, en la que estamos en la cual muchos habitamos desde hace bastante tiempo, pero qué es lo que les ocurre también a nuestros vecinos y vecinas, miro y quién de los que está acá no tiene que ver con la universidad pública. Pregunten en sus familias, miren los lugares donde compran, vean con los médicos y profesionales con los que se atienden, los trabajadores sociales que alguna vez han pasado por sus vidas, los abogados. Por lo tanto, esto es lo que hace difícil, que este gobierno quiere eliminarnos, que no nos entiende, pueda tener éxito y vencer, eso no va a suceder. Confío absolutamente en que la pelea esta que estamos dando, que vuelvo a decir que el movimiento estudiantil va a estar a la altura de la historia, como así también vamos a estar los docentes, las organizaciones gremiales, las autoridades. Esto va a terminar bien, porque hay algo que este gobierno no entiende, no nos estamos jugando un momento, por una discusión salarial, sino que estamos jugando una pelea que tiene que ver con nuestro corazón, con nuestro presente, con nuestro futuro, el de nuestros hijos y el de nuestros nietos, y el de todos aquellos que por más que no habitan la universidad, saben que este es un horizonte posible. Quiero convocarnos a eso, a que tengamos también un poco de optimismo, transitamos todo su momento en el cual, ¿cómo lo vemos a esto? Medio lleno, medio vacío. Yo estoy convencido de que esta pelea recién empieza, va a terminar bien y le vamos a demostrar de una vez y para siempre, como ya lo hicieron, quienes hicieron la reforma universitaria, quienes pelearon el Cordobazo, quienes enfrentaron la dictadura, quienes construyeron la democracia. La Universidad Pública es un valor que tiene la sociedad argentina y que la distingue y que no va a ser sencillo meterse con ella. Nada más que eso, vamos, que esto recién empieza, tengamos optimismo y fuerza. Gracias.

Sr. Locutor: Muchas gracias. Vamos a convocar a las representaciones gremiales y sindicales, en este caso a María Victoria Schadwill.

Sra. Schadwill: Buen día a todos y todas. Soy María Victoria Schadwill, Secretaria General de la Asociación del Personal de la Universidad Nacional de Mar del Plata. Quiero agradecer por haber generado este espacio, en este día tan particular, tras veto y no quiero utilizar la palabra tristeza. En realidad más que el resultado no fue lo que esperábamos, pero entendemos y de hecho estamos atravesados por rápidamente la unidad de todas las federaciones, -a nivel nacional- como lo hicimos acá en Mar de Plata nos juntamos y convocamos al paro. Hoy todas las universidades nacionales estamos en un paro total de actividades, docentes, no docentes, con una participación muy activa de estudiantes que salieron rápidamente a recorrer todos los pasillos de la Universidad Nacional de Mar de Plata y que los estoy escuchando con los bombos aquí afuera y con un comunicado muy fuerte también del CIN y eso hay que rescatarlo. Allá en diciembre cuando hacíamos las primeras movidas acá al frente de la Catedral con ADUN y con la comunidad Universitaria teníamos la claridad que esto era de largo aliento, era un gobierno claramente que viene por todo, por todas las políticas públicas. La Universidad Nacional de Mar del Plata genera políticas públicas, es una de las instituciones más prestigiosas, por todo lo que estamos conviniendo acá con el rector, con los decanos, con las diferentes partes. Esa una realidad y el gobierno no lo quieren y es atacable, por eso estamos en la mira del Presupuesto, es real cuando nosotros colgamos 15 días atrás una bandera en el complejo que parecía fuerte, ¿no? Y decía "quieren cerrar las universidades" y es la realidad, la quieren cerrar, ¿cuándo se quiere cerrar, por donde se empieza? Por desfinanciar, por ahogar. Por eso para nosotros y para nosotras, el tratamiento de ayer de la ley de presupuesto, más allá que era un auxilio, era un aire hasta el fin de año, era importante. Pero no salió de la galera, salió de la gran marcha y la

cantidad de movidas que estuvimos realizando desde diciembre hasta la fecha, la gran marcha del 23 de abril fue histórica, no solamente en Mar del Plata, -que fue una de las más grandes- sino en toda la Argentina. Entonces me parece que hay que tener esa lectura de unidades, de fuerza y decir “no nos dio”, algunos bloques que votaron en contra. A mí me parece importante, pues no fue todo el Congreso, yo vi algunos como esto, no, no fue todo el Congreso. Un número importante votó a favor, por eso es crucial que estemos acá, Yo no sé si esta actividad Jornada de Trabajo puede llegar a salir una declaración del Consejo, porque no he escuchado que se haya manifestado el intendente de Montenegro. Nosotros acá vemos todos, mismo el rector, plantea la inserción territorial que tiene la Universidad Nacional de Mar del Plata que sí la tiene, tiene vínculos con la municipalidad, tiene que vínculos con los vecinos, si no hubiésemos garantizado la segunda marcha del 2 de octubre y me parece que hay que manifestarse. Nosotros sabemos la universidad que queremos, tenemos una universidad que es ejemplo a nivel internacional y no venimos a debatir el modelo, al modelo tenemos claro y el problema es que sea el Presupuesto necesario, o sea el financiamiento. Tenemos que trabajar en más unidad, por eso es importante el compromiso que tiene el Concejo para que la próxima vez que nosotros tengamos que luchar, que es el presupuesto 2025, que ya se está discutiendo en el Congreso. El CIN, que es Consejo Interuniversitario Nacional presentó un proyecto que tiene un porcentaje del 1% del PBI, que es -más o menos- la media histórica de nuestro país. El gobierno hace un contraproyecto bajando ese porcentaje al 0,5% del PBI, que va a ser el Presupuesto más bajo de los últimos 30 años. Esta es la lucha que tenemos que ahora encarar y necesitamos la mayor unidad. Quiero simplemente agradecer y me llevo en términos personales el compromiso y los diferentes bloques. Gracias.

Sr. Locutor: Muchas gracias, María Victoria. Invitamos a Pedro Sanllorenti, para que haga uso de la palabra.

Sr. Sanllorenti: Buenos días, muchas gracias. Pedro Sanllorenti es mi nombre, soy Secretario General de ADUM, la Agrupación Docente Universitaria Marplatense. Hoy vamos a decir algunas cosas que son parecidas de otra manera. ¿Cuál es la función de la universidad o qué es lo que creemos que estamos defendiendo a través de la de la universidad pública? Nosotros decimos que defendemos el derecho a la educación superior, pero ese derecho lo pensamos de manera ampliada, no decimos que defendemos un derecho para estudiar solamente, -que lo defendemos claramente- el derecho a estudiar es una carrera universitaria, es un derecho importante. Pero cuando hablamos del derecho ampliado a la educación superior, lo que estamos diciendo es que también defendemos el derecho que tiene el conjunto de la población de que las instituciones universitarias se ocupen de sus problemas. Entonces ese derecho no es solamente de los que pasan por la universidad, los que trabajamos, los que estamos ahí, sino que es el conjunto de la sociedad la que se beneficia, con lo que hacemos en la universidad a través de los proyectos de investigación y de los proyectos de extensión. Eso se siente y se siente sobre todo en una comunidad, que tiene una universidad con un conjunto de centros de extensión enormes distribuidos tanto en nuestra ciudad, como en la región. Y se siente porque muchos de quienes están en el Parque Industrial tienen vínculos con nuestra universidad a través de distintos proyectos de investigación y así podemos seguir. Es decir, lo que se hace en la Universidad Pública es importante para el conjunto de la sociedad y la sociedad lo valora, sale en las encuestas y sale en las movilizaciones. Voy a rescatar dos cosas más de lo que ha ocurrido en estos días, así como desde diciembre nosotros estábamos preocupados por lo que podía pasar con este gobierno y se va comprobando paso a paso que el proyecto era ir contra el Estado en términos generales, pero contra la universidad en particular, es que pudimos correr un poco el velo. Como decía el otro día, el rector en el acto, no se animan a decir lo que piensan, realmente quieren que una institución como la nuestra pierda el sentido, pierda terreno, pierda terreno frente al mercado y en muchos aspectos. En estos días pudimos dar cuenta de eso porque ya veníamos escuchando en gobiernos anteriores eso de que es eso de universidades por dos lados, ya lo escuchamos ahí en el 2016 -2018, todos sabemos que los pobres no llegan a la universidad. Y ahora lo que empieza a entender la sociedad a raíz de estas movilizaciones, es que es un proyecto de gobierno que los pobres no lleguen a la universidad, es parte de la decisión política de quienes están gobernando que eso ocurra. Quiero rescatar que no todo lo que se dijo en la campaña electoral es lo que se está llevando a cabo, en esa campaña no estaba que “vamos a cerrar las universidades o vamos a hacer todo lo posible por disminuirla a su menor expresión” pero eso se va demostrando. Lo otro que quiero rescatar, es que así como nosotros decimos que defendemos a la institución por todo lo que hace y estamos convencidos, hemos logrado en este tiempo que los estudiantes se sumen a esa pelea los estamos escuchando decir: “nosotros ya llegamos a la universidad, pero estamos defendiendo también el derecho de que los que vienen atrás también puedan estar acá como nosotros” los escuchamos ahora y antes no los escuchábamos así. Me parece que eso es un valor enorme, porque muchos de los que transitamos la universidad desde hace muchos años vamos a dejar y van a venir otros que van a seguir haciendo ese camino y eso es algo muy importante a rescatar. Queremos agradecer al Concejo Deliberante y no vamos a bajar los brazos, hemos sido tan creativos como hemos podido para llevar adelante la lucha, en otras circunstancias hubiéramos hecho paro por tiempo indeterminado, pero eso vale la pena si el gobierno que está de turno le molesta que eso ocurra. Pero si quieren cerrar la universidad podemos hacer paro por tiempo indeterminado y estaríamos haciéndoles el juego a ellos. Desde febrero y hasta el día de hoy hemos hecho 7 marchas en Mar del Plata y muchísimas otras acciones y vamos a seguir en ese camino, no le vamos a aflojar, ya nos vamos a reunir porque viene la pelea por el Presupuesto y el gobierno quiere la mitad del mismo que las universidades demandan, así que nos tendrán en las calles. Muchas gracias.

Sr. Locutor: Muchas gracias, Pedro. Vamos a invitar al diputado provincial Gustavo Pulti para hacer uso de la palabra.

Sr. Pulti: Muy buenos días. Muchas gracias a los que convocaron este encuentro, a la Presidenta, al concejal Ciano. Gracias a todos los que están presentes acá en la barra, trabajadoras, trabajadores a los estudiantes, a los que están afuera, a los decanos. Creo que nadie se va a sentir incómodo en democracia y en este recinto especialmente si damos una palabra política, porque en democracia no se pide disculpa por tener una opinión política. Es más, nosotros pensamos que hay un problema político de fondo, la decisión del Presidente Milei de enfrentar a las universidades, es una decisión política. Lo que se le

recorta a la universidad, la mitad estaba resuelto con la derogación que hicieron, con la reducción que hicieron de los impuestos a los bienes personales, es una decisión política enfrentarse a las universidades nacionales y a la Universidad Nacional de Mar del Plata. En este sentido no es una decisión política aislada de un contexto, es donde yo creo que están los elementos de una unidad social, de una unidad política que tiene que refutar los supuestos y las acciones del modelo imperante. Me parece que en el tratamiento aislado de cada problemática está la viabilidad de este modelo que va contra la Nación Argentina, porque esta decisión de accionar contra las universidades tomando en esta ocasión como consigna principal lo presupuestario el remanado déficit cero, acompañada de cuestionamientos acerca de cada cuantos docentes, hay cada cuantos alumnos, acompañado de la liberación de sospechas de gasto político en las universidades, de aprovechamiento partidario de las universidades, eso viene como aderezando la decisión principal que es accionar contra las universidades. Ahora esa decisión de accionar contra las universidades, puede caer o invitarnos a caer en una trampa, que es que pensar contra la universidad por un tema de antipatía, por algún complejo intelectual del Presidente, por algún resentimiento que acuñó a lo largo de su vida con el pensamiento, con la formación académica. Me parece que eso es una trampa, no es contra las universidades, los estudiantes, las universidades, sus trabajadores y trabajadoras, los docentes, los no docentes, son la víctima de turno. Ayer o mañana son los jubilados, son los comerciantes de Mar del Plata que le multiplicaron 5 veces las tarifas y se le cayeron a mitad las ventas. Ayer o mañana son los trabajadores y trabajadoras que van perdiendo terreno todo el tiempo con su salario real frente al incremento inflacionario que no se detiene, aunque la recesión es cada vez mayor. Parte de un mismo modelo y criterio, es devastar lo que tiene la Nación Argentina para convertirlo en un terreno sin normas para los mercados y un terreno para los mercados no necesita formación académica, tradición académica ni necesita formación de recursos para un proyecto de nación, por qué no piensan en una nación. No están pensando en un pueblo feliz, en una nación feliz, en una nación proyectada, están pensando en otra cosa y ese modelo tiene también aspectos particulares en cada una de las cosas que vemos cuando se ataca a la cultura, también se ataca a la Nación Argentina, se ataca a la cultura allá y se ataca a la cultura acá cuando se logra o se trata de generar un modelo de imitación. Cuando se saca patadas a una persona sin techo de un cajero ¿en qué modelo de nación están pensando?, no es la misma nación que quiere los estudiantes y a los jubilados bien remunerados, la que quiere la gente con techo. ¿No es la misma nación que ellos quieren combatir cuando no quieren estudiantes, ni quieren jubilados de hambre? y se mueren de risa y publican fotos sacando gente a las patadas de personas con hambre de los cajeros. ¿No es el mismo modelo? ¿No son dos modelos bien distintos? Acá no votamos lo mismo, no pensamos lo mismo y no venimos de distintos lugares y eso es un triunfo, eso es una victoria humilde de esta mañana, que aquellos que venimos de distintos lugares estemos acá conversando de estas cosas, en términos políticos, porque es un modelo político que toma en este caso a la universidad, a los jubilados, a los que no se quedaron sin techo, a los que no pueden pagar las tarifas, a los que se quedan sin trabajo, al mar argentino. Este verano acá, en este recinto, tendríamos que haber estado juntos, -de hecho muchos estuvimos, creo que el rector estuvo-, se discutió porque querían entregar el caladero argentino, querían la zona económica exclusiva, entregarla para que pescaran las potencias extranjeras, con barcos extranjeros, con tripulaciones extranjeras, para descargar en puertos extranjeros. Hacemos mal si creemos que es la universidad solamente y hacemos bien si la universidad del pueblo se abraza con el pueblo, con los jubilados, con los comerciantes y le dicen: “Miren, todo bien, nosotros venimos de distintos lugares, pero somos el pueblo argentino”. Y siendo el pueblo argentino, no queremos que nos lleven puesta, la educación pública, la universidad pública y los jubilados también son nuestros. ¿Se acuerdan del Pastor alemán, Nimoyer? ¿Se acuerdan de esa poesía que se le atribuyen a Alberto el Brex, pero es de Nimoyer? Que decía: “Cuando los nazis vinieron por los comunistas, yo no protesté porque yo no era uno de ellos. Cuando vinieron por los socialdemócratas, yo no protesté porque yo no era uno de ellos. Cuando vinieron por los judíos, yo no protesté porque yo no era uno de ellos. Ahora vinieron por mí”. Hoy vienen por la universidad, protestemos por los jubilados, por las tarifas, protestemos porque no puede admitir una democracia que golpeen a la gente que se queda sin techo, mostrándolo, exhibiéndolo, publicándolo como un resultado de una gestión política de higiene urbana. Protestemos juntos, planteemos las cosas juntos y no hace falta que uno cambie de partido político, no hace falta que uno cambie su voto, cada cual vota lo que quiere y piensa como quiere. Ya llegará ese momento, pero creo -agradeciendo de vuelta esta convocatoria- que hay que defender a la Nación Argentina porque esto es contra el Estado y no hay naciones sin Estado, una cosa es que el Estado gaste mejor y otra cosa es que no haya Estado. Gastar mejor siempre se puede gastar mejor, lo sabe el rector, lo sabemos acá que hemos gobernado esta ciudad durante ocho años, lo saben los concejales, siempre se puede mejorar un poco y mucho, pero una cosa es eso y otra cosa es devastar el Estado. Creo que hay que hermanar, creo que hay que solidarizarse no con la universidad, hay que solidarizarse con la Argentina, la universidad es un emblema de la Nación Argentina, un emblema del querer ser nación, sin universidad no hay nación y vienen contra la nación y es una decisión política. Los felicita Elon Musk y sufren los jubilados, los estudiantes, los docentes y los no docentes. Acordemos de esa frase de Moreno: “Si los pueblos no se ilustran, si no se vulgarizan sus derechos, si cada uno no sabe lo que vale, lo que puede y lo que se le debe, nuevas ilusiones sucederán a las antiguas y después de vacilar entre mil incertidumbres será quizá nuestra suerte mudar de tiranos sin destruir la tiranía, que cada uno sepa lo que vale, lo que puede y lo que se le debe”. Muchas gracias.

Sr. Locutor: Muchas gracias, Gustavo Pulti. Vamos a invitar al Señor Miguel Iborra representante del Centro de Jubilados de ADUM.

Sr. Iborra: Buenos días a todos. Mi nombre es Miguel Iborra, formo parte del Centro de Jubilados de ADUM, tenemos varias compañeras acompañándonos y compañeras que han sido secretarías generales de SUTEBA y hoy son jubiladas. Hay compañeros de la multisectorial de jubilados y pensionados de General Pueyrredon que nos están acompañando. Nosotros, los jubilados y jubiladas tenemos una ventaja, hemos ido al frente cuando fuimos estudiantes, cuando fuimos docentes, investigadores, extensionistas y hoy vamos a seguir yendo al frente porque esa es lo que nuestra condición de jubilado nos permite. No somos pasivos, somos muy activos, hay una canción de John Manuel Serrat que se llama “Padre” y el hijo de un trabajador le dice al padre “El río ya no es el río, no es el mismo río porque lo están contaminando. El bosque ya no es el

mismo bosque porque lo están talando” y nuestra patria y nuestra nación ya no es la misma porque la están destruyendo. Tenemos que tener en cuenta -como decía recién Gustavo Pulti- lo de la universidad es una batalla, lo de la salud es una batalla, los organismos del Estado cerrados es una batalla y tenemos que unir esas batallas para que no queden aislados. Milei se equivocó ayer -coincido con el rector que lo de ayer es un comienzo para nosotros y no un final- en apretar un botón, porque justamente nos declaró la guerra. La guerra es un monstruo grande que pisa fuerte, pero al equivocarse en apretar ese botón ha despertado a la universidad que no es un monstruo, pero que va a pisar más fuerte que la guerra que nos está imponiendo a Milei. Seguramente así lo vamos a hacer con el tiempo que necesitemos y con la estrategia que nos demos y que diseñemos, vamos a pasar de la resistencia que hay hoy, a la ofensiva. Y nosotros estamos dispuestos a salir al frente. Gracias.

Sr. Locutor: Invitamos a hacer uso de la palabra a la señorita Delfina Asensio, representante del Movimiento de Estudiantes de Psicología.

Sra. Asensio: Buenos días, soy Delfina Asensio, representantes del Movimiento de Estudiantes de Psicología, conducción del Centro de Estudiantes de la Facultad de Psicología. Se ha hablado mucho y entiendo que entre nosotros no hace falta aclarar cuál es el valor que le damos a nuestras universidades en nuestro país, por qué es importante defenderlas, ni qué es lo que pensamos de lo que sucedió ayer. Por nuestra parte, hablando desde el movimiento de estudiantil y sobre todo desde la Facultad de Psicología, entendemos que lo que sucedió ayer en el Congreso no solo es preocupante, porque nos hace preguntarnos en qué condiciones vamos a terminar este año, sino porque es una vez más una declaración de ataque a nuestras universidades nacionales, desde la decisión del Presidente de vetar la ley, ni bien terminó la enorme marcha federal educativa en todo el país. Los diputados que se sumaron a acompañar ese veto y que una vez más nos están diciendo que no van a responder a las demandas del pueblo argentino que se ha manifestado ya varias veces oportunamente en defensa de sus universidades nacionales. También queremos expresar -porque es algo que ha resonado acá- que no estamos parados en la tristeza por lo que pasó ayer, los estudiantes no estamos mirando para abajo, los estudiantes no estamos mirando entre nosotros, estamos saliendo a construir. Hoy vamos a tener asambleas en distintas facultades para decidir cómo va a seguir esta lucha y también entiendo que si fuimos convocados a este Concejo Deliberante no fue simplemente para compartir las tristezas, estudio psicología, entiendo la potencia que eso puede tener, pero también entiendo que eso si no se transforma no tiene ningún sentido. Por eso también nos sumamos, me sumo a que desde este Concejo Deliberante hay un compromiso en apoyarnos en esta lucha de aquí en adelante, una lucha que ya viene siendo larga y que los estudiantes hemos estado todo el tiempo. No salimos a marchar dos veces este año, los estudiantes salimos a marchar mínimo una vez por mes este año, que seguimos pensando en estrategia y seguiremos pensándolas para estar al frente de esta lucha, para defender nuestras universidades, para estar a la altura de lo que demanda a este momento histórico y en la historia de nuestra patria. También en seguir pensando qué país queremos, porque entendemos que esto no solo -como ya se ha manifestado oportunamente en otros casos- tiene que ver con defender las universidades nacionales, sino con entender que se está atacando a todo el pueblo argentino. También la lucha de los jubilados es nuestra, que la lucha del Hospital Bonaparte fue nuestra y nos posicionamos como centro de estudiantes de psicología y que tenemos que seguir aunando fuerzas, porque también estamos de acuerdo que no todo el país quiere destruir el Estado. Podemos pensar por qué terminaron en el gobierno, quiénes están hoy y qué es lo que está sucediendo hoy acá, pero la realidad es que cuando hablamos del Estado, hablamos de un montón de personas, de un montón de derechos que se juegan ahí, de sueños, de posibilidades, de oportunidades y que vamos a tener que estar todos para defenderla. Gracias.

Sr. Locutor: Tiene uso de la palabra el señor Lucio Marcili.

Sr. Marcili: Mi nombre es Lucio Marcilli, estudiante de arquitectura. Quería agradecerles a todos la participación de hoy, todas las palabras e invitarlos a reflexionar y pensar en un modelo de país distinto, en un modelo que sí hay plata, que sí hay pesca, que sí se producen granos y alimentos, que faltan más de 1.200 .000 casas, que faltan 1.500 .000 casas con déficit habitacional, tanto de hacinamiento o de más cuestiones. En donde existe un modelo universitario que predica a la educación en todos sus sentidos y en todos sus valores más amplios, en donde esta institución tiene más de 60 universidades a nivel nacional. Educa toda la sociedad tanto en materias sociales filosóficas, antropológicas, técnicas como puede llegar a ser matemática, química, física, en materia estratégicas como las ingenierías: la ingeniería electrónica, la ingeniería mecánica y a todas las ingenierías que damos en nuestra casa de estudios. En ese sentido, en este modelo que es rico porque tenemos cabeza, pensamos y soñamos; hemos decidido seguir creciendo, creando la Facultad de Medicina porque entendemos que los médicos formados dentro de esta alta casa de estudios van a mejorar nuestro confort y nuestra calidad de vida acá en el futuro. Hoy hay compañeros de la Facultad de Medicina, de la Facultad de Humanidades, de las 10 facultades que están en esta universidad, queremos dejar en claro que el movimiento estudiantil está en lucha por sus derechos, lucha porque Mar del Plata no entregue 2 hectáreas frente al mar por \$250.000.-, porque Mar del Plata no entregue 30 pisos en una excepción contra el patrimonio, porque en Mar del Plata exista obra pública para mejorar las calles. Que exista obra pública a través de OMSA para que la gente llegue a la cloaca y al agua que es un derecho básico universal y en esta lucha como sociedad en la que nos encontramos hoy al lado de los jubilados, de los discapacitados, al lado de los que quieren cerrar una puerta de un hospital, el pueblo entero les va a decir nunca más. Muchas gracias.

Sr. Locutor: Tiene uso de la palabra el señor Francisco Martínez Soto, Vicepresidente del Centro de Estudiantes.

Sr. Martínez Soto: Buenos días a todos, soy Francisco Martínez Soto, Vicepresidente del Centro de Estudiantes. Queríamos agradecer por permitimos estar hoy acá, lamentablemente en el día ayer la Cámara de Diputados le dio la espalda a todo el

pueblo argentino, a toda la comunidad universitaria, pero como bien al señalado con anterioridad es el comienzo de una larga lucha, es el comienzo -como bien marcamos el día 23 de abril y el día 2 de octubre de la semana pasada- que vamos a seguir luchando por las universidades que vamos a seguir luchando por el Presupuesto 2025 y que es importante que entendamos el rol que tiene la universidad nacional en la sociedad argentina. Es importante que entendamos que la Universidad Nacional es sinónimo de movilidad social, es sinónimo de que a través de la universidad vamos a poder acceder a la extensión a través de la universidad vamos a poder acceder a la investigación y al desarrollo de la población argentina. Un país que otorgue más presupuesto a los servicios de inteligencia que a la educación está destinado el fracaso, un gobierno que cree que la educación deja de ser un derecho y nos lleva a que sea un privilegio está destinado a fracasar y es por eso que nosotros como movimiento estudiantil debemos estar presentes y debemos seguir luchando. Como dijo la Presidenta de la Federación Universitaria Argentina la semana pasada, no permitamos que el futuro nos lo arrebaten, el futuro no les pertenece. Nosotros tenemos que seguir luchando y seguir protegiendo la universidad gratuita, pública y gobernada. Muchas gracias.

Sr. Locutor: Tiene el uso de la palabra la señorita Mara Guariste estudiante del Colegio Ilia.

Sra. Guariste: Buenos días, mi nombre es Mara Guariste, curso quinto año de la secundaria en el colegio Ilia y actualmente soy la Presidenta del Centro de Estudiantes. Me gustaría retomar una idea que se trató hoy en este Concejo que en la Cámara de Diputados no se trató el tema del financiamiento porque no hay plata, porque se utiliza mal el dinero, se trató porque se está buscando un desfinanciamiento de todo lo que es público. Me parece que hoy la lucha no es simplemente la educación, sino de la salud y de todas las instituciones públicas, porque realmente hoy no tienen ningún argumento para decir que la educación pública no funciona, que la educación universitaria no funciona. Entonces, ¿qué hacen?, le retiran el Presupuesto y cuando no se puedan arreglar todos las complicaciones de infraestructura, cuando los profesores se tengan que ir a instituciones privadas porque su salario no les alcanza para una canasta básica, recién ahí van a poder ganar esa tan mencionada batalla cultural y decir que lo privado se puede imponer por sobre lo público, que lo privado tiene más calidad que lo público. Hoy no lo pueden hacer, están en proceso de debilitar las instituciones públicas y eso es lo principal preocupación que tenemos que defender y de llevar a cabo mediante todos los claustros que hoy estábamos acá. Los estudiantes, los docentes, los no docentes, las autoridades, me parece que tenemos que hacer un plan de lucha en conjunto, las grietas no sirven de nada y es un poco lo que nos llegó hasta el punto en el que estamos hoy. Me parece que tenemos que unirnos y tenemos que conformar un plan de lucha y llevar estas resoluciones y convocar a la comunidad marplatense, porque la universidad pública es trascendental en un montón de aspectos. Muchos de los profesionales con los que nos tratamos; los médicos, los abogados, las vacunas que nos ponemos están desarrollados gracias a la educación y la universidad pública. Si le hacemos lograr entender eso al resto de los ciudadanos de la ciudad y del país, todos se van a unir en nuestra lucha, porque realmente la educación pública es algo de lo que nos tenemos que enorgullecer. Algo que nosotros sabemos y que a ellos les molesta muchísimo, es que la educación pública no es un gasto, es una inversión y tenemos que mantener esa inversión. Tenemos que seguir defendiendo y demostrando que la educación pública genera frutos hermosos en la sociedad y nos hace posicionarnos como país afuera, en el exterior. El movimiento estudiantil tiene un montón de fuerza en esto, los estudiantes tenemos muchísimas ideas y mucho cuerpo para aportar, porque realmente somos los principales beneficiarios de la educación pública, pero me parece que también hay que unirnos para llevar a cabo esta lucha y defender lo que ayer en la Cámara de Diputados no defendieron. Muchas gracias.

Sr. Locutor: Tiene el uso de la palabra la señorita Micaela Charlo.

Sra. Charlo: Hola. Mi nombre es Micaela. Soy la Presidenta del Centro de Estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y Trabajo Social. Es inentendible como diputados y diputadas que votaron a favor de la Ley del Financiamiento, ayer votaron a favor del veto. No vamos a parar hasta tener una universidad donde se reciban a los hijos e hijas del pueblo trabajador. Hoy en día el 56% de los estudiantes somos pobres y el sueldo del personal universitario y los docentes están por debajo de la línea de la pobreza. Esta no es solo una lucha de la universidad, es una lucha de toda la Argentina, sigamos defendiendo la universidad pública, laica, gratuita y de calidad y con financiamiento. Muchas gracias.

Sr. Locutor: Tiene el uso de la palabra la concejal Marinela Romero.

Sra. Romero: Gracias a todos, buenos días. Primero quiero hacer un poco de autocrítica hacia mi persona y diferencio en este momento del rol de presidir un bloque de lo que me toca a nivel personal que es lo que nunca hago en este Concejo. En este momento creo que son dos roles que más allá de lo que puedan concordar, tiene mucho que ver con la historia personal y con las creencias. Cuando allá por febrero empezamos a hablar de esto, creía que no iba a ser necesario, creía que realmente la lucha que se daba desde la comunidad universitaria, desde todos los claustros y desde las fortalezas que tenían los bloques tanto en la Cámara de Senadores y la Cámara de diputados de la Nación iban a hacer que el financiamiento que las universidades necesitan sea una realidad y no solo ese 70% a una parte que se dio. No la necesidad de que lucháramos por una Ley de Financiamiento que está bien que la hayamos podido obtener como ley a pesar del veto, pero ojalá no hubiese sido necesaria porque hubiésemos tenido una conducción a nivel nacional que entienda lo que todos hoy acá entendemos que significa para el pueblo todas las universidades nacionales. Me quedo con algunas cosas de lo que fueron diciendo los decanos, el rector y los representantes de los distintos claustros y comparto mucho de ello. Ayer cuando hablaba con Gonzalo, con algunas otras personas que hoy están presentes, decíamos que tiene sentido o no tiene sentido luego del veto de la ley el hacer esta jornada y la verdad que claro que tiene sentido porque lo que pasó ayer es un hito en un camino de una lucha que hoy continúa y de la cual ninguno de nosotros se va a bajar ni se va a rendir por no alcanzar lo que decíamos en el momento que deseábamos. Esos derechos que nos quedan todavía son cuestiones por las cuales necesitamos seguir

trabajando, pero compartir con nosotros mismos todo lo que cada uno de nosotros cree y está convencido que tiene que defender es lo que decía Francisco, esto parecía que casamos en el zoológico, ¿no? Celebro que lo podamos hacer en este espacio porque es la casa del pueblo, porque es la caja de resonancia de todas las dificultades que por las cuales estamos atravesando. Quizás desde este Concejo no podemos hacer mucho en lo práctico para llevarles soluciones a la universidad, pero sí podemos hacernos eco en poder compartir realmente lo que pasa. Pensaba en mi caso particular, por parte de mi papá soy la primera generación de universitarios, por parte de mi mamá soy la segunda y la verdad que sin la Universidad Nacional seguramente no estuviera sentada en esta banca, no hubiese podido transitar los pasillos de una universidad si no era pública, laica, gratuita y de calidad. En eso estoy agradecida y me enorgullece, lo voy a seguir defendiendo como lo hicimos del claustro estudiantil que siempre estuvo presente en las luchas, como lo hice en su momento cuando me tocó ser gestión en la Facultad de Derecho, como lo hago siendo claustro graduado y ahora desde esta banca en lo que nos compete y en lo que podemos llegar a hacerlo. Disiento con las personas que hoy dijeron que votaron ayer en contra de la insistencia de la ley y acompañaron el veto presidencial, no hayan recorrido los pasillos de una Universidad Pública y eso es lo que más me duele, porque esos son los que subieron esa escalera a través de la Universidad Pública y cuando llegaron arriba la patearon para que nadie más pueda transitar ese camino y obtener los logros que ellos obtuvieron. Acompaño muchas de las cosas que hoy se dijeron y transmitieron, si vamos acompañando esta lucha, no nos bajemos de este barco porque vamos a lograr el financiamiento para tener realmente universidades de calidad y que puedan acompañar el crecimiento de nuestro país. Gracias.

Sr. Locutor: Concejal Mariana Cuesta tiene el uso de la palabra.

Sra. Cuesta: Buenos días, gracias a todos y todas. Nos toca un tiempo donde tenemos que explicar lo obvio, tenemos que explicar por qué es importante la educación, por qué es importante la universidad. También vivimos en un tiempo donde pareciera que la verdad no importa, donde todo es la inmediatez de las redes sociales, de Twitter que tanto usa el Presidente, es contraria al pensamiento. La inmediatez en sí mismo es contraria a la reflexión, al leer, al formarse, a pensar, por eso en el debate público que se da sobre la universidad no se escuchan argumentos, se escuchan, eslogan y no importa el esfuerzo que nosotros hagamos para explicar las auditorías, lo del entrenamiento y todas las mentiras que dice el Presidente, porque él le habla a un público que no le importa la verdad. Tiene la decisión tomada primero de ahogarnos financieramente y es lo que está haciendo en estos ocho meses y es lo que propone hacer con el nuevo Presupuesto 2025, que es un 30% menos al presupuesto actual de la universidad. Además, ha decidido hacer una campaña de estigmatización contra la universidad, por eso estigmatiza a los docentes, a los estudiantes, a los que hacen militancia política, estigmatiza todo lo que sucede ahí y no importa lamentablemente los argumentos que nosotros demos. Por eso yo lo que me pregunto es, ¿y qué hacer en este tiempo tan difícil?, pensar cuál es nuestro terreno de disputa, de batalla que probablemente no lo sea el Twitter, que es la inmediatez y los 140 caracteres y no estoy diciendo que hay que retirarse, pero estoy diciendo que hay que pensar otras maneras. Las otras maneras son las nuestras, las que somos fuertes, que es la universidad, que son las aulas, que son los pasillos de la universidad, pero que también son las calles. También tenemos que pararnos en lo que significa la universidad para nuestro pueblo, no es una promesa futura en la movilidad social ascendente. La movilidad social ascendente fue y es parte constitutiva del ADN de la Argentina, miles y miles de historias en que la universidad les permitió ser profesionales y a partir de eso su vida cambió. Por eso, los sectores populares que todavía no han podido ingresar a la universidad saben que el sueño de que sus hijos estén mejor que ellos, es la universidad. Es por eso, que lo de ayer fue una derrota para Milei y para aquellos diputados que eligieron defender el déficit fiscal cero y votar en contra de la universidad, porque se sacaron las caretas. Vienen a robarnos el sueño de todos los argentinos que quieren que sus hijos estén mejor, porque eso es la Universidad Pública, es pensar que el futuro de nuestros hijos es mejor que el presente que nosotros tenemos. Nosotros decimos que hicimos dos marchas federales inmensas, los estudiantes, los jubilados, los docentes, los decanos, todos estamos dispuestos a seguir pensando distintas estrategias, porque esto verdaderamente no terminó ayer, sino que está empezando. Está empezando porque además está discutiendo el presupuesto 2025, no es solo cómo se termina este ciclo de este año, es también como arranca el 2025. Que nosotros estemos hoy en este Concejo Deliberante en una jornada de trabajo, es importante porque es nuestro terreno de la institucionalidad, no es lo mismo la voz de los rectores que la de un trol, no es lo mismo la voz de los decanos, de los centros de estudiantes que los trol de Twitter, y tenemos que poner en valor lo que somos nosotros. Lamento que hoy no estén todos los bloques en esta jornada. La jornada, me parece patético que el Intendente Montenegro no se haya pronunciado por el mero hecho de una especulación política para ver si se alinea o no con Milei en las elecciones del año que viene. ¿Cómo puede ser que el Intendente de la ciudad de Mar del Plata, el Intendente de la ciudad donde está la Universidad Nacional de Mar del Plata, no tenga nada para decir en defensa? ¿En serio hay que explicarle también al Intendente lo que significa que tengamos una Universidad Nacional para el desarrollo de nuestra ciudad? No, no lo hace porque está especulando a ver si cierra o no un lugar en la lista del año que viene, eso está mal y nosotros lo tenemos que decir acá y lo tenemos que poner nombre y apellido. Es cierto que acá no pensamos todos iguales, pero los que pensamos diferente y defendemos la universidad, es lo que va a pasar en la calle. Por eso lo de ayer fue una derrota de Milei y los diputados que votaron en contra de la universidad ¿Porque ese freno se lo vamos a poner nosotros? Pero se lo vamos a poner junto a millones y millones de argentinos que van a salir a defender el futuro de sus hijos, porque saben que la movilidad social es cedente, que un futuro mejor para sus hijos está ahí. Por los sueños de los que no llegan todavía a la universidad, por los sueños de cada uno de los chicos y chicas que estudian en la universidad tengamos la fortaleza y la energía para atrás para tomar impulso y a defender la Universidad Pública, gratuita y de calidad.

Sr. Locutor: Concejal Horacio Taccone tiene el uso de la palabra.

Sr. Taccone: Buenos días. Qué lindo estar acá, qué lindo los que estamos acá. Quiero transmitir una idea; nosotros pensamos que lo que está haciendo el gobierno nacional y Milei con el tema de las universidades, es coherente con el modelo que ellos quieren. Ellos no quieren una Nación, ellos quieren un territorio libre para los mercados. ¿Y cuál es el problema con las universidades?-lo dijo el rector, creo- está haciendo un tapón, está obturando el desarrollo de los mercados en la materia universitaria ¿Por qué?, porque brindan una educación de calidad de excelencia y eso impide -en muchos casos- que los mercados intervengan. Me quedé con un dato que dio el rector, 13% de graduados estamos teniendo, 13% /14% de graduados, los países desarrollados aspiran a tener un 50%. ¿Cómo estamos nosotros ahora en relación al principio del siglo pasado?, esa época que tanto anhela y adora a nuestro Presidente que dice que “éramos el mejor país del mundo” En ese momento, el 0,20% de la población acudía a la universidad, hoy estamos sobre un 5%, estamos veinte veces mejor, ¿qué modelo queremos? ¿Queremos volver a esa época donde la educación de calidad era para unos pocos? ¿O queremos seguir desarrollando el modelo actual? Si me le duele la mano ¿qué hago?, voy al médico que me indicará algún tratamiento, seguramente algo relacionado con la kinesiología, no te amputa el brazo. Lo que están haciendo acá con las universidades justamente es eso, atacar el corazón de las universidades que es personal docente, su personal no docente, los alumnos, ¿cómo vamos a hacer eso? No resiste el menor análisis, es una locura. Muchos agradecieron la presencia de los anteriores oradores y de todos los que están acá, es lindo estar acá, pero también es necesario destacar las ausencias, porque acá no estamos todos y es una pena porque siempre es bueno escuchar a quienes tengan argumentos diferentes, a quienes tengan posiciones diferentes, a ver si nos pueden persuadir de que estemos equivocados. Quizás ellos nos brindan argumentos diferentes y podemos llegar a la conclusión que estamos equivocados, creo bajo ningún punto de vista que es así y si estuvieran hablarían de auditoría ¿Saben lo que es la auditoría? es la revisión sistemática de una actividad para evaluar si cumple sus objetivos, entonces, hagamos auditoría. Creo que después de haber escuchado las intervenciones de: Delfina, Francisco y de Mara que la verdad fueron brillantes exposiciones, oratoria y argumentos contundentes, significa que el sector público en la educación argentina está haciendo las cosas bien. Entonces hay que ayudarlo ¿Qué tenemos que hacer? Justamente lo que no tendríamos que hacer es un paro por tiempo indeterminado, porque le estaríamos haciendo la vista gorda a quienes quieren que deje de haber clases en la universidad. Celebro la visión optimista que tiene nuestro rector en cuanto a que hay 160 votos a partir de ayer que se manifestaron claramente y que esos votos tendrían que ir en línea con la defensa del Presupuesto universitario que van a trabajar en las próximas semanas. Pese a ese optimismo hay que estar atentos porque ya han dado muestras que compran voluntades, la nuestra no la van a poder comprar nunca, nosotros estamos a favor de que la universidad siga siendo pública y en lo posible hagámoslas mejor, pero hay que defenderla. Muchas gracias.

Sr. Locutor: Concejal Daniel Núñez.

Sr. Núñez: Buenos días. Bienvenidos a este lugar que expresa la voz de los vecinos y vecinas de nuestra ciudad. La verdad que se ha dicho mucho. Es difícil arrancar por algún lado, quizás arranque con una experiencia personal, porque nuestra propia historia también nos forja como identidad y nos hace lo que hoy somos. Ayer, casualmente hablando con mi amigo Maxi Abad, recordábamos en el año 2001 en el recorte del expresidente de la Rúa, nuestros militantes de la franja, esa noche fue la primera facultad en tomarse de la Argentina, la Facultad de Derecho. La verdad que no sé si sería una buena acción, el cierre de las facultades, es algo que seguramente en la autonomía universitaria discutiremos, pero como bien dijo por ahí Pedro, no es la mejor opción el paro por tiempo indeterminado. Recordaba eso, porque estoy convencido como dice el manifiesto que la juventud vive en trance de heroísmo, entonces creo que los jóvenes estudiantes, los alumnos no llegaron ahora a esta lucha, llegaron mucho antes que nosotros. Así lo expresaron en el 18, porque así lo expresaron durante los gobiernos peronistas, cuando se garantizó la gratuidad de la universidad, porque así lo expresaron con la recuperación democrática, porque así lo expresaron con los recortes del 2001. También lo expresaron los alumnos que muchos de nosotros arrancamos a militar en aquellos momentos cuando la ley de educación superior, lo expresaron con los recortes de más de 50.000.000.000 en el año 2022, es decir, los alumnos siempre estuvieron al frente a la vanguardia de la lucha y en eso hay que reconocerlos. Cuento un poco mi historia personal, porque es parte de lo que me hace estar aquí, así como Marianela y muchos de ustedes, son primera generación de profesionales. En el caso mío también, mi viejo nació en el medio del campo, lo anotaron unos días después porque no llegaba al pueblo, mi vieja nació en la villa miseria del norte y no terminaron el secundario y un día vieron que pude terminar la universidad, un día pude concursar y ser docente. Por eso también estamos acá, porque damos testimonio de vida y porque ese testimonio de vida queremos que sea escuchado por el resto de los vecinos de nuestra ciudad. Hay que decirles a esos vecinos que vienen acompañando estas luchas desde nuestra propia historia, desde toda la historia Argentina, de que más del 75% de los abogados que defienden sus derechos son egresados de la Universidad Pública, más del 90% de los médicos que curan a nosotros, a nuestros hijos, a nuestros viejos, son egresados de la Universidad Pública. Lo mismo sucede con los arquitectos, los ingenieros, lo mismo sucede con los docentes que educan a nuestros hijos, más del 90% son egresados de la Universidad Pública. No es una pelea de un conjunto de docentes de alumnos y graduados, sino docentes, lo que estamos llevando adelante ahora, es una lucha del conjunto de la sociedad argentina. Bien decía, la concejala Cuesta que está claro que la educación pública es una herramienta de ascenso social, ya nadie lo discute, nadie lo puede discutir. Es por eso creemos que el Presidente, cuando cita a los inicios de nuestra historia y a los próceres, hasta los leyó mal, Porque ni Sarmiento, ni Avellaneda, ni Alberdi pensaban en detrimento de una educación para unos pocos si no que pensaban en una educación para todos. Porque el mismo Alberdi decía que habría que abrir nuestras fronteras y aceptar la inmigración y esos inmigrantes que nos hicieron grandes lograron que sus hijos llegaran a la universidad y fueran profesionales. Es nuestro propio ADN lo que estamos defendiendo y por lo que hoy convocamos aquí y es por eso que para mí no es un día de tristeza si no que es un mojón más en nuestra historia. Hoy estamos acá para reconocernos, para abrazarnos, para seguir dándonos fuerza, porque está claro que la lucha continúa, nadie va a bajar los brazos acá y seguramente venga una pelea mayor que va a ser cuando empecemos a discutir el Presupuesto universitario. Presupuesto que hay que poner en claro, no estamos discutiendo financiamiento versus transparencia, estamos diciendo

financiamiento y transparencia. Las universidades más que ninguno queremos que nos auditen, que vean lo que hacemos, por supuesto que queremos eso, quién no quiere eso, habría que decirle al gobierno nacional que complete los órganos de control que todavía no lo ha hecho después de diez meses de gobierno. Cuando se plantea esa discusión de transparencia y demás, digamos que eso no está en discusión para el conjunto de la comunidad universitaria. Tenemos que seguir haciendo docencia explicándole a nuestros vecinos por qué defendemos la Universidad Pública, porque está el futuro nuestro y porque es una discusión económica cuando defendemos la educación pública, porque estamos defendiendo mejores salarios, estamos defendiendo mejores condiciones de vida, estamos defendiendo salir de la pobreza, estamos defendiendo cuestiones que la Universidad Pública ha dado respuesta a lo largo de la historia. Por eso festejo, yo no me entristezco, que estemos aquí, celebro que a pesar de que muchos de nosotros tenemos opiniones diferentes en muchas cuestiones y es parte del ADN de la universidad, el pensamiento crítico, la discusión, el debate, acá no hay adoctrinamiento. Veo mucho de los decanos de acá, hay radicales, peronistas, independientes, socialistas y cada facultad seguramente hacia adentro de la universidad académica está atravesada por diferentes personas que piensan muy diferente. Por eso cuando vienen con esas discusiones son falaces. No creo que quieran cerrar las universidades porque no las conocen, estoy convencido que algunos quieren cerrar las universidades porque conocen bien lo que allí se produce y quizás no comparte el modelo de país que tienen. Sigamos adelante, la lucha continúa y aquí nos tendrán para seguir defendiendo a la Universidad Pública. Muchas gracias.

Sr. Locutor: Concejala Valeria Crespo.

Sra. Crespo: Buenos días a todas y todos, muchas gracias. Muchos de nosotros y nosotras formamos parte de la comunidad universitaria ya porque somos graduados, algunos son docentes, estudiantes, trabajadores de esa casa de estudio, pero no se necesita ser parte de la comunidad universitaria para defenderla, porque la Universidad Nacional de Mar de Plata forma la identidad de los y las marplatenses, pero la educación pública forma la identidad de nosotros como nación. Por lo tanto, es un deber, una obligación defenderla. Celebro, obviamente que estemos reunidos en esta jornada de trabajo y cuando se pensó en esta jornada de trabajo no sabíamos que iba a ser el día después del veto. Entonces quisiera retomar ese tema, porque entre los fundamentos que utilizó Javier Milei en el Decreto habla dos cuestiones, una es el equilibrio fiscal y después habla de una cuestión que no hay que comprometer el futuro de los argentinos, que hacer esta ley de financiamiento comprometería el futuro. Lo que no entiende Javier Milei, es que las universidades son el presente y el futuro de nuestra nación, por lo tanto, tiene un concepto equivocado de dónde tienen que ir los recursos. Desde que asumió el Presidente lo que ha hecho es tratar de hogar financieramente, -esto ya se ha dicho, pero no importa ser reiterativos- a las universidades para que no puedan cumplir sus objetivos. Él plantea claramente un país de hace más de un ciclo, con solo tres derechos, la vida, la libertad y la propiedad, desconociendo los demás derechos y, en este caso, la educación. En el fondo a Milei lo que le molesta es que las personas que no teníamos recursos para la educación hayamos podido acceder a la misma, que hoy todas estas estudiantes pueden acceder a una educación pública, gratuita y de calidad. También habla de equilibrio fiscal, la verdad que el equilibrio fiscal no se puede conseguir cerrando universidades, ahogándolas, tratando de cerrar hospitales públicos, tratando de cerrar universidades, denostando todas las políticas públicas que lleva adelante el Estado, quiere arrasar con el Estado. Si esa es la idea que tiene Javier Milei para obtener el equilibrio fiscal, bueno, esa idea está fracasando y sostenerla es de necios además de miserables. Nosotros formamos parte de esta lucha, así que vamos a hacer todo lo que está en nuestro alcance desde este lugar que hoy circunstancialmente nos toca estar, pero obviamente en la calle como siempre lo hemos hecho por una universidad pública gratuita y de calidad. Muchas gracias.

Sr. Locutor: De esta manera damos por finalizada esta presentación. A todos, muy buenos días y muchas gracias.

-Es la hora 12:19